



Kulturdepartementet

Vår dato 21.02.2018

Deres dato

Vår referanse 016.1 BW

Deres referanse 18/144

Høring - forslag til endringer i lov om kringkasting og audiovisuelle bestillingstjenester med tilhørende forskrifter

Oppsummering

MBLs viktigste innspill:

- MBL mener Kringkastingsrådets mandat bør avgrenses, slik at rådet ikke kan behandle presseetiske klager mot programmer eller innslag. Dette må forankres i lov eller forskrift.
- MBL støtter forslaget om overføring av vedtakskompetanse fra Kongen til Medietilsynet, og at klager behandles av Medieklagenemnda.
- Når det gjelder kommersielle kringkasteres ansvar for å gjøre sine programmer tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelse viser MBL til TV 2s høringsuttalelse, og stiller seg bak denne.

Om de enkelte forslagene

Kringkastingsrådet

De redigerte mediene forvalter sitt felles presseetiske regelverk gjennom Vær Varsom-plakaten og Pressens Faglige Utvalg (PFU). PFU har en sterk posisjon i bransjen, og uttalelsene bidrar til løpende tolkning av medieetikken. At NRK er tilsluttet PFU styrker bransjens presseetiske arbeid.

Selvdømmeordningen gjennom PFU omfatter alle redaktørstyrte medier som har forpliktet seg til å følge Vær Varsom-plakaten. Dette er svært verdifullt, også fordi det gir publikum ett sted å klage når de mener å ha opplevd presseetiske overtramp. Det er derfor viktig at Kringkastingsrådet ikke bidrar til å svekke selvdømmeordningen. De senere årene har rådet i noen tilfeller behandlet saker parallelt med at sakene har vært behandlet i PFU. Dette kan bidra til forvirring omkring tolkningen av det presseetiske regelverket.

MBL mener derfor Kringkastingsrådets mandat bør avgrenses, slik at rådet ikke kan behandle presseetiske klager mot programmer eller innslag. Dette må forankres i lov eller forskrift.

Det er også viktig å slå fast at Kringkastingsrådet ikke på noen måte kan instruere kringkastingssjefen i redaksjonelle spørsmål, slik at det ikke er tvil om rådets rolle.

Forhåndsgodkjenning av nye NRK-tjenester

MBL støtter forslaget om overføring av vedtakskompetanse fra Kongen til Medietilsynet, og at klager behandles av Medieklagenemnda.

Det er viktig at også vesentlige endringer av eksisterende NRK-tjenester må forhåndsgodkjennes, og «vesentlig» må ikke defineres for strengt. Et sentralt kriterium for vesentlighet kan være at endringen av en eksisterende tjeneste vil kunne påvirke kommersielle medieaktører negativt.

Tilgjengeliggjøring for personer med funksjonsnedsettelse

Departementets mener det er rimelig at de største kommersielle kringkasterne påtar seg et større ansvar for å gjøre sine programmer tilgjengelig for personer med funksjonsnedsettelser, og foreslår derfor at kommersielle kringkasterne med en andel på mer enn fem prosent av de samlede seertallene for fjernsyn i tillegg til gjeldende krav om teksting, også pålegges å gjøre sine programmer tilgjengelige med tegnspråktolking og synstolking. MBL vil peke på at dette har både praktiske og økonomiske konsekvenser for kommersielle kringkasterne.

MBL viser her til TV 2s høringsuttalelse, og stiller seg bak denne.

Oppheving av adgangen til å plombere fjernsynsmottakere

Ordringen med å plombere fjernsynsmottakere for å unngå å betale kringkastingslisens er utdatert. NRKs tilbud er i dag ikke lenger knyttet til en bestemt teknologisk plattform, og ordningen bør derfor avvikles slik departementet foreslår.

Adgangen til å dispensere fra kringkastingsavgiften

MBL er enig i departementets forslag om å oppheve adgangen til å gi unntak for ansatte i NRK, men vil peke på det problematiske i at dette vil øke NRKs inntekter med 10 – 12 mill. kr årlig i en situasjon hvor NRKs inntekter har økt kraftig i flere år. Disse midlene bør derfor ikke automatisk tilfalle NRK, men sees i sammenheng med den årlige justeringen av lisensen.

Premiepresentasjon

MBL viser her til TV 2s høringsuttalelse, og stiller seg bak denne.

Vennlig hilsen

MEDIEBEDRIFTENES LANDSFORENING

Randi S. Øgrey

Adm. dir.