



## **Skriftlig innspill til revidert nasjonalbudsjett 2019**

Vi viser til Prop. 115 LS (2018–2019) *Endringer i skatte-, avgifts- og tollavgivninga*, og vil med dette kommentere kap. 2 Meirverdiavgiftsfritak for elektroniske tidsskrift og bøker. Vi viser også til Stortingets anmodningsvedtak av 4. desember 2017 nr. 37 (2017–2018):

«Stortinget ber regjeringen utrede utvidelse av merverdiavgiftsfritaket for medier til å gjelde all digital journalistikk, herunder betydningen for uavhengige journalister, og legge dette frem i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett 2018.»

### **Oppsummering**

- Forslaget om mva-fritak for elektroniske tidsskrifter i revidert nasjonalbudsjett 2019 avskjærer mot dynamiske og oppdaterte tjenester, samt krever utgivelsesplan og nummerering, noe som gjør bestemmelsen bakoverskuende og papirbasert. Det underbygger ikke innovasjon og lar ikke bransjen imøtekomme publikums behov.
- Vi ber Stortinget avvise disse kriteriene, og legge til rette for en fremtidsrettet avgrensning.
- Vi viser til forslaget fra den svenske regjeringen, som i februar i år la frem et lovforslag hvor avgrensning er foretatt mot publikasjoner som er «ägnade åt reklam eller helt eller huvudsakligen består av rörlig bild eller hörbar musik». Dette vil både være fremtidsrettet og ivareta behovet for en tydelig avgrensning.

### **Utgangspunkt**

Mediebransjen har i mange år vært preget av digitalisering. Dette gir store muligheter, men også krevende utfordringer. Gode og plattformnøytrale rammebetingelser er en forutsetning for at norske medier skal kunne konkurrere, og levere godt innhold som bygger norsk språk og kultur.

For å støtte opp under nyhetsformidling, samfunnsdebatt, norsk språk og kultur bør derfor all digital journalistikk under lov om redaksjonell frihet i media ha mva-fritak. Med en stadig mer krevende økonomisk situasjon for medier, noe som i hovedsak skyldes at Google og Facebook får 75 prosent av all digital annonsering samtidig som annonsering på papir fortsetter å falle, er mva-fritak for digitale medieprodukter viktig for å hindre at mangfoldet kommer i fare.

Forslaget om mva-fritak for elektroniske tidsskrifter er viktig, men et fritak som avskjærer dynamiske og oppdaterte tjenester gjør bestemmelsen bakoverskuende. Det er svært uheldig med tanke på innovasjon, og imøtekommer ikke publikums behov. Regjeringen fremholder i Granavolden-erklæringen at «mediepolitikken skal stimulere til innovasjon og nyskaping, og samtidig opprettholde den frie pressens tradisjoner og grunnverdier i en ny tid».

## Forslaget

Regjeringen foreslår å endre mval. § 6-3 slik at den også omfatter elektroniske tidsskrifter, og at kriteriene for hva som er et elektronisk tidsskrift fastsettes i forskrift. Forslaget sier dette om disse kriteriene:

«Mellom anna skal det stillast krav om at det elektroniske tidsskriftet har ei fast utgjevingsplan og nummerering. For nærare omtale av vilkåra for trykte tidsskrift, sjå omtala i punkt 2.2 om gjeldande rett.

Føresegna i forskrifta er utforma med sikte på trykte publikasjonar. Enkelte av føresegnene i forskrifta høver difor ikkje godt for elektroniske tidsskrift og må tilpassast det særskilte ved det elektroniske formatet. Departementet tek sikte på å utforme og vedta forskriftsføresegner innan iverksetjing av reglane 1. juli 2019.

Elektronisk publisering gjer det mogleg å endre eller oppdatere innhaldet i det elektroniske tidsskriftet etter publisering. Fritaket for elektroniske tidsskrift skal likestille elektronisk publisering med trykte tidsskrift. Fritaket skal derimot ikkje omfatte dynamiske elektroniske publikasjonar som vert endra fortløpande. Endringar eller oppdateringar utover rettingar av feilskrift og liknande vil innebere at det elektroniske tidsskriftet endrar eller utvider bruksområdet samanlikna med eit trykt tidsskrift, og vil innebere at fritaket ikkje kjem til bruk.»

Vi ber Stortinget avvise disse kriteriene, og legge til rette for en fremtidsrettet avgrensning. Når fritaket ekskluderer «dynamiske elektroniske publikasjonar som vert endra fortløpande» er det lite fremtidsrettet. Det samme gjelder kravene om utgivelsesplan og nummerering. Det underbygger ikke innovasjon og lar ikke bransjen imøtekomme publikums behov. Digital publisering er dynamisk i sitt vesen, og forholder seg verken til utgivelsesplan (annet enn kontinuerlig oppdatering) eller nummerering.

Vi viser til forslaget fra den svenske regjeringen, som i februar i år la frem et lovforslag som innebærer lavmoms til digitalutgavene av aviser, tidsskrifter, bøker og lignende produkter. Disse publikasjonene har i dag 6 prosent lavmoms for sine printutgaver. Dette er den laveste satsen i Sverige. Her er avgrensning foretatt mot publikasjoner som er «ägnade åt reklam eller helt eller huvudsakligen består av rörlig bild eller hörbar musik». Publikasjoner som distribueres elektronisk og som tilsvarer print-publikasjoner som i dag har 6 prosent lavmoms vil være omfattet, men det vil ikke være noe krav om likhet med print-utgaven.

Det norske forslaget bør ha samme utgangspunkt og avgrensning som det svenske forslaget. I lys av den raske teknologiske utviklingen er det ikke hensiktsmessig å definere i den juridiske teksten hva som utgjør en elektronisk publikasjon. En slik definisjon risikerer raskt å bli foreldet. Lov og forskrift må utformes slik at de er bærekraftige opp mot den teknologiske utviklingen.


**Videre arbeid**

Forslaget om mva-fritak for elektroniske tidsskrifter er viktig, og det må gjennomføres i tråd med regjeringens ønske om en fremtidsrettet mediepolitikk.

Vi bidrar gjerne i det videre arbeidet, slik at reglene som vedtas understøtter behovet for nødvendig digital innovasjon og utvikling for tidsskriftene til beste for brukerne.

Vennlig hilsen

MEDIEBEDRIFTENES LANDSFORENING

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Randi S. Øgrey". The signature is stylized and cursive.

Randi S. Øgrey

Adm. dir.